

Государственный арбитраж при Кировском облисполкоме в годы Великой Отечественной войны

State Arbitration at the Kirov Regional Executive Committee during the Great Patriotic War

Фадеева Светлана Витальевна,

Арбитражный суд Кировской области,
председатель судебного состава, судья,
Волго-Вятский институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доцент кафедры гражданского
и семейного права,
кандидат юридических наук (г. Киров)

Fadeeva Svetlana Vitalievna,

Arbitration Court of the Kirov region,
Chairman of the judicial staff, judge,
Volgo-Vyatka Institute (branch)
Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Associate Professor of the Department of Civil
and Family Law,
Candidate of Legal Sciences (Kirov)

Аннотация. Статья посвящена особенностям функционирования государственных арбитражных органов при Кировском областном исполнительном комитете в годы Великой Отечественной войны. Основное внимание уделяется нормативно-правовой базе деятельности органа, а также специфическим историческим условиям Кировской области, в которых приходилось рассматривать споры. Приводятся статистические данные о количестве рассмотренных дел, структуре споров, воспоминания сотрудников, а также факты из их профессиональных биографий.

Ключевые слова: государственный арбитраж, рассмотрение споров, Великая Отечественная война.

Abstract. The article is devoted to the specifics of the functioning of state arbitration bodies under the Kirov Regional Executive Committee during the Great Patriotic War. The main focus is on the regulatory framework of the authority's activities, as well as the specific historical conditions of the Kirov region in which disputes had to be considered. Statistical data on the number of cases reviewed, the structure of disputes, memories of employees, as well as facts from their professional biographies are provided.

Key words: state arbitration, dispute resolution, the Great Patriotic War.

В 1931 году в нашей стране была создана трехзвенная система органов государственного арбитража: Госарбитраж при Совете народных комиссаров Союза ССР, госарбитражи при Советах народных комиссаров союзных республик¹ и при советах народных комиссаров автономных республик, при краевых и областных исполкомах (местный государственный арбитраж)².

В 1935 году в целях разрешения имущественных споров между учреждениями, предприятиями и ор-

ганизациями, входящими в систему одного и того же ведомства РСФСР или АССР, был учрежден ведомственный арбитраж³.

Процедурные вопросы деятельности органов государственного арбитража были установлены в Правилах рассмотрения и разрешения имущественных споров органами госарбитража⁴.

Таким образом, в условиях плановой экономики была организована система разрешения споров между предприятиями, осуществляющими выпуск

¹ Постановление ЦИК СССР № 5, СНК СССР № 298 от 03 мая 1931 г. «Положение о государственном арбитраже» // СЗ СССР. 1931. № 26. Ст. 203.

² Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 01 июня 1933 г. «Об утверждении Положения о Государственном арбитраже РСФСР» // СУ РСФСР. 1933. № 35. Ст. 127.

³ Постановление СНК РСФСР от 26 апреля 1935 г. «Об утверждении Положения о ведомственном арбитраже РСФСР» // СУ РСФСР. 1935. № 13. Ст. 136.

⁴ Яковлев В.Ф., Семигин Г.Ю. Экономическое (коммерческое) правосудие в России. В 4 т. Т. 3. Правовое разрешение хозяйственных споров в СССР / Отв. ред. И.А. Исаев. М.: Мысль, 2005. С. 288 – 300 (со ссылкой на СУ РСФСР. 1934. № 42).

продукции для народного потребления, промышленности и обороны страны.

Великая Отечественная война стала тяжелым испытанием для нашего государства, экономики, его системы управления, в том числе для госарбитража.

С первых месяцев войны началась массовая эвакуация населения, запасов сырья, предприятий, организаций и учреждений с прифронтовой территории. В Кировскую область были эвакуированы десятки предприятий из западных регионов страны. В 1941 году в Киров прибыли заводы № 32 и № 266 Наркомата авиационной промышленности СССР, № 38 Наркомата танковой промышленности СССР, № 41 Наркомата лесной промышленности СССР, № 537 Наркомата вооружения СССР, № 763 Наркомата минометного вооружения СССР, «Красный инструментальщик» Наркомата станкостроения СССР. Большинство эвакуированные заводы размещались на территориях местных предприятий. По решению Государственного Комитета Обороны в г. Киров был эвакуирован Коломенский машиностроительный завод им. В.В. Куйбышева, разместившийся на производственных площадях Кировского машиностроительного завода им. 1 Мая⁵.

Перемещение производства в условиях разрывов, переселение сотрудников с семьями стало непростой задачей. Руководству предприятий необходимо было наладить производство продукции и создать новые хозяйственные связи для организации эффективного производства в кратчайшие сроки. Указанная задача была выполнена, и вскоре Кировская область начала играть важную роль в обеспечении бесперебойного снабжения войск оружием и обмундированием.

Сложности военного времени непосредственно сказывались на работе арбитража и рассматриваемых делах.

В отчете о работе Кировского госарбитража, подготовленном главным госарбитром Ф.Г. Новоселовой содержатся сведения, что общее количество рассмотренных дел составило: в 1941 году – 2689, в 1942 году – 1676, в 1943 году – 1441, в 1944 году – 1572, а в 1945 году – 1751⁶. Цифры свидетельствуют, что наиболее тяжелым для хозяйственной деятельности стал 1941 год, а после налаживания про-

изводств на местах количество рассмотренных дел стабилизировалось.

В структуре рассмотренных дел доминировали споры о расчетах. Так, в 1941 году в Кирове рассмотрели 1072 таких дела, в 1944 году – 572, в 1945 – 508⁷.

В 1944 г. Государственный арбитраж при СНК РСФСР выявил такие обстоятельства для возникновения подобных споров: «В основе многих расчетных дел лежат серьезные причины, как например, обход контроля спецбанков за правильным расходованием ассигнований по капитальному строительству, незаконные сделки по отпуску планируемых товаров организациям, не имеющим фондов, незаконное авансирование, недочеты внутриведомственного планирования, в результате которых дефицитные товары отгружаются организациям, не нуждающимся в данных товарах, переадресовки грузов, вызванные нечеткостью работы снабсбытов»⁸.

Конечно, война существенно нарушила хозяйственные связи, что было связано с рядом причин.

Во-первых, основными неплательщиками стали предприятия, прекратившие свое существование в связи с оккупацией части страны. Также эвакуируемые предприятия, которые не отказывались от выполнения долговых обязательств, не могли производить платежи до возобновления хозяйственной деятельности на новом месте⁹. Возникали и правовые вопросы: кто будет ответчиком по искам – эвакуированное предприятие, правопреемник или оставшаяся на месте часть предприятия (в случае неполной эвакуации)¹⁰.

Во-вторых, существенно изменился характер споров. Часть организаций стала отказываться от получения ранее заказанных товаров (в основном, от потребительских товаров) в связи с сокращением спроса на них, были свернуты планы капитального строительства, а, следовательно, возникали отказы от получения оборудования.

В-третьих, в связи с военным временем у поставщиков (исполнителей, подрядчиков) возникли дополнительные расходы (транспортные и другие), которые стремились возложить на заказчиков. Однако оперативное внесение изменений в планы поставок было невозможным. В Кировской области та-

⁵ Голубева Л.Г. Производство боевых машин в городе Кирове в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. // Центральный государственный архив Кировской области. Официальный сайт. Статьи и публикации. – URL: https://cgako.ru/static/page_files/bfef59496a7311eaa0225254007c38a0.pdf (дата обращения: 07.04.2025).

⁶ Отчет о работе Кировского Госарбитража за период с 1940 по 1947 гг. Центральный государственный архив Кировской области. Ф. Р-2756, оп. 1, д. 81, л. 24-28. Цит. по: Под знаком Фемиды. Россия, Вятка, Киров. К 15-летию Второго арбитражного апелляционного суда / Второй арбитражный апелляционный суд. – Киров: Второй арбитражный апелляционный суд; М.: ИП Коновалов И.С., 2020. – С. 235.

⁷ Доклад о работе Государственного Арбитража при Исполнительном Комитете Кировского Областного Совета Депутатов Трудящихся за 1946 г. и 4-й кв. 1946 года. Центральный государственный архив Кировской области. Ф. Р-2169, оп. 1, д. 1252, л. 2-15.

⁸ ГАО. Ф. 1720. Оп. I. Д. 9. Л. 33.

⁹ Герашенко В.С. Госбанк в годы Великой Отечественной войны // Деньги и кредит. 1995. № 4. С. 8.

¹⁰ Воронин Д.В. Развитие института государственного арбитража и его влияние на советскую экономику: союзно-республиканский и региональный аспекты (1922-1991 гг.): дисс. ... д-ра истор. Наук. – Кемерово, 2016. С. 144.

ких дел было немного. О ценах было рассмотрено в 1941 году 63 дела, в 1944 – 29, в 1945 – 30 дел.

Госарбитраж рассматривал значительное количество споров о санкциях. Очень часто поставщики в оправдание просрочки исполнения обязательств ссылались на обстоятельства военного времени, но без указания конкретных причин, представления доказательств такие доводы арбитры во внимание не принимали. Так, в Кировской области в 1941 году было рассмотрено 696 дел, в 1942 – 272 дела, в 1943 – 193 дела, в 1944 – 197, а в 1945 – 170. В Отчете о работе за период 1940 по 1947 год говорится, что в арбитраже решительно взыскивали санкции, не допуская никаких «ослаблений в ответственности, установленной законности, договорных обязательств. Наибольшее количество дел в этой области рассмотрено по искам к промкооперации и местной промышленности, которые систематически нарушали договорные обязательства и не выполняли планов поставки товаров широкого потребления»¹¹.

При этом арбитрами предпринимались и меры организационного характера, о состоянии дел составлялись доклады в местные органы власти для принятия мер реагирования в отношении руководителей предприятий.

На уровне государства существенно осложняли работу арбитража иски по утерям и уничтожению имущества в ходе боевых действий. Некоторые предприятия под этим предлогом стремились списать убытки и брак. В Кировской области количество таких дел, напротив, оставалось незначительным. Так, в 1941 году рассмотрено 167 дел, в 1944 – 182, а в 1945 – 195.

В годы войны потребовалась упрощенная процессуальная форма рассмотрения дел. Так, Госарбитраж при СНК СССР считал нецелесообразным выполнение требований «Правил рассмотрения и разрешения имущественных споров» (1934 г.). Например, арбитражи перестали вызывать на заседания руководителей предприятий, не обязывали стороны проводить сверки расчетов. В связи с перебоями работы почты был затруднен порядок извещения сторон¹². В то же время из отчетных документов следует, что Кировский арбитраж в годы войны оставался одним из лучших по срокам рассмотрения и качеству выносимых решений (максимальное количество отмененных дел в 1941-1945 гг. составляло 4,6%).

Следует отметить, что при выполнении своих функций на местах от арбитражей требовалась личная инициатива и ответственность, поскольку сначала войны в 1941 и в 1942 году Госарбитражем при СНК СССР инструктивные письма не принимались, но уже с 1943 года эта работа была продолжена. Так, после контрнаступления Красной Армии изменились векторы контроля за рассматриваемыми делами. Например, инструктивное письмо от 6 апреля 1944 г. «О рассмотрении имущественных споров, связанных с недостатками продукции при поставке и транспортировке» предписывало нижестоящим органам «уделять особое внимание спорам, связанным с недостатками, тем более, что в ряде случаев за недостатками могут скрываться факты хищения, утраты и порчи продукции. Вынесением правильных решений по существу имущественных споров, сообщением соответствующим вышестоящим органам о недочетах, выявленных при рассмотрении дел, арбитражи должны содействовать борьбе с недостатками продукции»¹³.

Госарбитраж при Кировском облисполкоме в годы войны работал в таком составе: главный госарбитр, два госарбитра, два консультанта, два секретаря и машинистка¹⁴. Следует отметить, что в годы войны сотрудники арбитража занимались не только прямыми обязанностями, а выполняли общие разнарядки, например, участвовали в заготовке леса, прибирались на субботниках, были задействованы в строительстве.

Главным госарбитром в годы войны (до 1944 года) был Михаил Константинович Любиков, отец знаменитого поэта Овидия Любикова, а с 1944 года – Федосья Гавриловна Новоселова¹⁵.

М.К. Любиков в 1937 году получил специальное образование, закончил Высшие академические курсы при Правовой академии в Москве, что было в тот период большой редкостью. Именно на его долю выпала организация работы в самый напряженный период войны. Тяжелая и ответственная работа привела к тому, что в конце 1943 года он перенёс три инсульта, стал инвалидом: не восстановилась левая рука, «таскал» левую ногу. После этого М.К. Любиков вынужден был уйти с должности, но и после увольнения продолжал делиться опытом и знаниями, выступал в школах¹⁶.

¹¹ Отчет о работе Кировского Госарбитража за период с 1940 по 1947 гг. Центральный государственный архив Кировской области. Ф. Р-2756, оп. 1, д. 81, л. 24-28. Цит. по: Под знаком Фемиды. Россия, Вятка, Киров. К 15-летию Второго арбитражного апелляционного суда / Второй арбитражный апелляционный суд. – Киров: Второй арбитражный апелляционный суд; М.: ИП Коновалов И.С., 2020. – С. 235.

¹² Воронин Д.В. Указ. соч. С. 147.

¹³ Воронин Д.В. Указ. соч. С. 154.

¹⁴ Под знаком Фемиды. Россия, Вятка, Киров. К 15-летию Второго арбитражного апелляционного суда / Второй арбитражный апелляционный суд. – Киров: Второй арбитражный апелляционный суд; М.: ИП Коновалов И.С., 2020. С. 235.

¹⁵ Экономическое правосудие. Россия, Вятка, Киров. К 20-летию арбитражных судов и 90-летию государственного арбитража. – Киров: Издательство «Экспресс», 2012. С. 59.

¹⁶ Историческая справка. Главные государственные арбитры и государственные арбитры Кировской области. Любиков Михаил Константинович // Второй арбитражный апелляционный суд. Официальный сайт. – URL: <http://2aas.arbitr.ru/about/istoricheskaya-spravka-9> (дата обращения: 01.04.2025).

Сменила М.К. Любовикова на посту главного государственного арбитра Ф.Г. Новоселова, народный судья с 1929 года.

Безусловно, Кировский арбитраж внес важный вклад в стабилизацию хозяйственной дисциплины, обеспечение исполнения обязательств, налаживание и восстановление связей между покупателями и поставщиками продукции, что повлияло и на бесперебойное осуществление поставок товаров на фронт, в оборонную промышленность, для населения.

Библиография

1. Постановление ЦИК СССР № 5, СНК СССР № 298 от 03 мая 1931 г. «Положение о государственном арбитраже» // СЗ СССР. 1931. № 26. Ст. 203.
2. Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 01 июня 1933 г. «Об утверждении Положения о Государственном арбитраже РСФСР» // СУ РСФСР. 1933. № 35. Ст. 127.
3. Постановление СНК РСФСР от 26 апреля 1935 г. «Об утверждении Положения о ведомственном арбитраже РСФСР» // СУ РСФСР. 1935. № 13. Ст. 136.
4. Доклад о работе Государственного Арбитража при Исполнительном Комитете Кировского Областного Совета Депутатов Трудящихся за 1946 г. и 4-й кв. 1946 года. Центральный государственный архив Кировской области. Ф. Р-2169, оп. 1, д. 1252, лл. 2-15.
5. Воронин Д.В. Развитие института государственного арбитража и его влияние на советскую экономику: союзно-республиканский и региональный аспекты (1922-1991 гг.): дисс. ... д-ра истор. наук. – Кемерово, 2016.
6. Герашенко В.С. Госбанк в годы Великой Отечественной войны // Деньги и кредит. 1995. № 4. С. 8.
7. Голубева Л.Г. Производство боевых машин в городе Кирове в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. // Центральный государственный архив Кировской области. Официальный сайт. Статьи и публикации. – URL: https://cgako.ru/static/page_files/bfef59496a7311eaa0225254007c38a0.pdf (дата обращения: 07.04.2025).
8. Историческая справка. Главные государственные арбитры и государственные арбитры Кировской области. Любовиков Михаил Константинович // Второй арбитражный апелляционный суд. Официальный сайт. – URL: <http://2aas.arbitr.ru/about/istoricheskaya-spravka-9> (дата обращения: 01.04.2025).
9. Под знаком Фемиды. Россия, Вятка, Киров. К 15-летию Второго арбитражного апелляционного суда / Второй арбитражный апелляционный суд. – Киров: Второй арбитражный апелляционный суд; М.: ИП Коновалов И.С., 2020.
10. Экономическое правосудие. Россия, Вятка, Киров. К 20-летию арбитражных судов и 90-летию государственного арбитража. – Киров: Издательство «Экспресс», 2012.
11. Яковлев В.Ф., Семигин Г.Ю. Экономическое (коммерческое) правосудие в России. В 4 т. Т. 3. Правовое разрешение хозяйственных споров в СССР / Отв. ред. И.А. Исаев. М.: Мысль, 2005.