

Проблемы исполнения государственных контрактов после начала СВО: изменение правового регулирования и судебная практика

Фадеева Светлана Витальевна,
Арбитражный суд Кировской области,
председатель судебного состава, судья,
кандидат юридических наук (г. Киров)

Problems in the execution of government contracts after the start of SWO: changes in legal regulation and judicial practice

Fadeeva Svetlana Vitalievna,
Arbitration Court of the Kirov region,
Chairman of the judicial staff, judge,
Candidate of Law (Kirov)

Аннотация. Исследуются экономические причины, послужившие основаниями для изменения судебной практики и правового регулирования отношений, возникающих при исполнении государственных контрактов; дается анализ современных способов устранения негативных последствий, возникших после начала СВО; изучены вопрос оценки последствий введения международных ограничений в качестве обстоятельств непреодолимой силы, а также внесенные в специализированное законодательство изменения, направленные на возможные изменения существенных условий контрактов.

Ключевые слова: государственный контракт, исполнение, обстоятельства непреодолимой силы, изменение существенных условий контракта.

Abstract. The economic reasons that served as the grounds for changing judicial practice and legal regulation of relations arising in the execution of government contracts are investigated; the analysis of modern ways to eliminate the negative consequences that arose after the start of the SWO is given; the issue of assessing the consequences of the introduction of international restrictions as force majeure circumstances is studied, as well as amendments introduced into specialized legislation aimed at possible changes in significant terms of contracts.

Key words: government contract, execution, force majeure circumstances, modification of essential terms of the contract.

Специальная военная операция стала экстраординарным испытанием для экономики нашей страны, как следствие, ряд проблем возник и при исполнении государственных контрактов. Это потребовало формирования специфической судебной практики, экстренного пересмотра отдельных правовых норм, нового понимания принципов, закрепленных в Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Специфика экономической ситуации была предопределена введением международных ограничений (санкций), что повлекло невозможность исполнения отдельных контрактов в связи с отсут-

ствием определенных товаров на рынке (красителей, химических веществ, сложной техники); резким увеличением стоимости продукции либо затрат исполнителей, вызванных инфляцией, увеличением транспортных затрат в структуре стоимости продукции, результатов работ или услуг; необходимостью в условиях ограниченного распространения информации обеспечивать обороноспособность и безопасность государства.

Как следствие, увеличилось число рассмотренных судами дел, связанных с применением Закона о контрактной системе. Например, Арбитражный суд Кировской области в 2022 году рассмотрел 261 дело, удовлетворил из них 151 (58%); тогда как в 2023 году – 322 дела, из них было удовлетворено лишь 179 (56%). В 2024 году суд разрешил чуть

меньше, 274 спора, из которых требования признаны обоснованными в 134 случаях (49%). Значительную часть споров составляли дела, инициированные исполнителями (поставщиками, подрядчиками) об оплате оказанных услуг, выполненных работ; возврате неосновательного обогащения, возникшего, например, при выполнении дополнительных работ, списании неустоек; признании одностороннего отказа от контракта недействительным (32%); а также дела по искам заказчиков об устранении гарантийных недостатков, взыскании неотработанного аванса, неустоек, убытков по договорам подряда (35%).

Для разрешения экономических проблем были задействованы различные механизмы.

Так, с 2022 года в связи с введением ограничительных мер иностранными государствами при исполнении контрактов суды стали квалифицировать такие обстоятельства в качестве обстоятельств, исключающих ответственность исполнителя на основании пункта 3 статьи 401 ГК РФ¹.

Например, при рассмотрении дела № А28-11413/2023 судом установлено, что поставщик не мог отгрузить государственному заказчику товар (офисную бумагу) по контракту в период с 14.03.2022 по 19.03.2022, поскольку производство бумаги в этот период времени было приостановлено на всей территории Российской Федерации, и отгрузка товара поставщиками не осуществлялась в связи с нехваткой сырья по причине отказа поставщиков из Европы отгружать сырье на территорию Российской Федерации, что было расценено судом как обстоятельство непреодолимой силы².

Кроме того, в сжатые сроки был подготовлен и принят Федеральный закон от 08.03.2022 № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 46-ФЗ).

Нормативным актом был изменен Закон о контрактной системе и высшие органы государственной власти субъектов РФ были наделены правом устанавливать дополнительные случаи осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и/или муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) (часть 1 статьи 93 Закона о контрактной системе); исключена возможность размещения сведений об исполнении контрактов, направленных на осуществление функций по выработке и реализации государственной политики в области обороны, в области государственной охраны, обеспечения безопасности Российской Федерации (части 13, 15 и 16 статьи 94 Закона о контрактной системе). А в случае поставки товаров, выполне-

ния работ или оказания услуг по государственному оборонному заказу из правил об изменении цены исключена граница предела в 10%. Предел стал определяться основными показателями государственного оборонного заказа.

С использованием специфической юридической техники расширены исключения из правила о недопустимости изменения существенных условий контракта. Постановлением Правительства РФ от 16.04.2022 № 680 «Об установлении порядка и случаев изменения существенных условий государственных и муниципальных контрактов, предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия» (далее – Постановление № 680), принятым в соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 18 Федерального закона от 08.03.2022 № 46-ФЗ, введены новые правила исполнения государственных контрактов, прямо не поименованные в Законе о контрактной системе.

Нормативно-правовым актом высшего органа исполнительной власти фактически были нивелированы положения указанного Закона о невозможности изменения существенных условий государственных контрактов. Постановление № 680 допускает возможность изменения (продления) срока исполнения контракта неограниченное количество раз; изменения объема и/или видов выполняемых работ по контракту; внесения изменений, связанных с заменой строительных ресурсов на аналогичные строительные ресурсы; изменения условий об авансе; и даже изменения (увеличения) цены контракта без изменения объема и/или видов выполняемых работ в связи с увеличением цен на строительные ресурсы в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ № 1315, но без запрета на увеличение срока исполнения контракта и/или цены контракта более чем на 30%.

Так, в деле № А17-3208/2023 при рассмотрении требования о признании недействительным (ничтожным) дополнительного соглашения к муниципальному контракту о продлении срока его исполнения судами установлено, что увеличение сроков выполнения работ продиктовано объективными обстоятельствами, при этом цель контракта достигнута, работы выполнены, приняты и оплачены, а значит, изменение существенного условия контракта правомерно³.

Федеральный законодатель продолжает учитывать специфические условия, в которых исполняются государственные контракты. Так, в настоящее время

¹ Загинайко Ю.Д. Санкции США и Европейского союза как основание неисполнения обязательства: вопросы судебной практики // Арбитражные споры. 2023. N 2. С. 86 – 98.

² Электронное правосудие. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/4a7d7837-9243-4c27-9cb3-0b4740d6585e> (дата обращения: 04.03.2025).

³ Электронное правосудие. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/b33f2d46-9268-4694-9cca-e4322c0e9c7d> (дата обращения: 04.03.2025).

отодвинулись до 1 июля 2025 года сроки вступления в силу отдельных положений Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ («второго оптимизационного пакета»), связанного с обязанностью заключать контракты в ЕИС, а с 01 января 2026 года заказчикам разрешат проводить несколько малых закупок однородных или идентичных товаров (работ, услуг) у единственного поставщика, в том числе в электронной форме при условии соблюдения годового объема закупок и требований к цене контракта (часть 15 статьи 93 Закона о контрактной системе).

Таким образом, в настоящее время усилия законодателя и судебной системы направлены на реализацию принципов контрактной системы в современ-

ных экономических условиях, а именно на обеспечение конкуренции, профессионализма заказчиков, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (статья 6 Закона о контрактной системе).

Библиография

1. Загинайко Ю.Д. Санкции США и Европейского союза как основание неисполнения обязательства: вопросы судебной практики – Текст: непосредственный // Арбитражные споры. 2023. № 2. С. 86 – 98.