

# **Информация о деятельности Арбитражного суда Кировской области за 2011 год**

## **1. Организационное обеспечение деятельности суда**

### **1.1 Краткий анализ статистических показателей работы суда за отчетный период**

Работа Арбитражного суда Кировской области в 2011 году строилась в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, приказами и распоряжениями Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, характеризуется следующими статистическими показателями.

В 2011 году на рассмотрение суда поступило 11 094 иска и заявления, в сравнении с показателями прошлого года произошло некоторое снижение числа поступивших заявлений – на 15 %, или на 2009 заявлений. В первую очередь это связано с преодолением последствий экономического кризиса и снижением количества так называемых «расчетных» дел, а также изменением законодательства, регулирующего порядок взыскания обязательных платежей.

Количество поступивших исков по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, снизилось с 9594 за 2010 год до 7878 в отчетном периоде (на 1716 или на 18 %); по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, – с 3007 до 2828 соответственно (уменьшение на 179 заявлений или на 6 %).

Практически на прежнем уровне в сравнении с 2010 годом осталось количество поступивших заявлений об установлении фактов, имеющих юридическое значение, а также заявлений об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

В отчетном периоде поступило 2 заявления о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений. В 2010 году подобных заявлений в суд не поступало.

На 23 % (с 476 до 364) сократилось количество поступивших заявлений о несостоятельности (банкротстве). При этом если в 2010 году наибольшее количество заявлений поступало в суд от уполномоченных органов (51 % от общего числа обращений), то в 2011 году увеличилось количество обращений кредиторов (42 %) и должников (38 %).

В 2011 году возвращено 471 заявление, что на 124 меньше (21 %), чем в 2010 году, когда было возвращено 595 заявлений. Основанием для возвращения исковых заявлений в подавляющем большинстве случаев являлось неустранение обстоятельств, послуживших причиной для оставления заявлений без движения.

В отчетном периоде судом рассмотрено 10 439 дел, что на 3285 дел или на 24 % меньше числа дел, рассмотренных за 2010 год (13 439).

Изменения в количестве рассмотренных дел в зависимости от вида правоотношений в целом соответствуют тенденциям поступления исковых заявлений (заявлений) в суд. Количество рассмотренных дел, возникающих из гражданских правоотношений, снизилось с 9851 в 2010 году до 7419 в 2011 году (на 2432 дела или 25 %); количество дел из административных и иных публичных правоотношений – с 3333 до 2687 (на 646 дел или 19 %).

Снижение общего количества рассмотренных гражданских дел в первую очередь связано с уменьшением числа споров, возникающих из неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договорам (с 7683 до 5617, на 27%). В большей степени это касается договоров возмездного оказания услуг (снижение на 46 %), аренды (на 35 %), страхования (на 26 %); тем не менее в данной категории споров следует выделить рост традиционно сложных дел по договорам строительного подряда (с 38 дел в 2010 году до 134 дел в 2011), а также существенное увеличение количества требований о взыскании неустойки по различным категориям дел (на 29%).

Наряду со снижением общего числа «расчетных» дел следует отметить, что количество споров по сложным категориям дел осталось на уровне прошлого года, а в ряде случаев – возросло. Так, наблюдается медленный рост количества дел, связанных с защитой права собственности (на 13 %), в 2,5 раза увеличилось число дел, связанных с применением бюджетного законодательства (в большей части за счет дел о взыскании убытков за счет средств соответствующего бюджета, связанных с реализацией законов о предоставлении льгот). Отмечен рост количества дел, связанных с применением законодательства об охране окружающей среды – с 22 дел в 2010 году до 74 дел в 2011.

На уровне прошлого года осталось количество разрешенных споров о заключении договоров, о признании договоров недействительными, споров о возмещении вреда.

В отчетном периоде в 1,6 раза уменьшилось количество рассмотренных дел о несостоятельности (банкротстве): если в прошлом году было завершено 520 производств, то в отчетном периоде – 306, при этом в 139 случаях производство по делу было прекращено, в 156 – завершено конкурсным производством. В отчетном году по делам о банкротстве утверждено 7 мировых соглашений, в 2010-м – 3.

В 2011 году Арбитражным судом Кировской области принято 126 решений о признании банкротом и об открытии конкурсного производства, что на 59 дел или 32 % меньше, чем в 2010 году. При этом в 2,6 раза уменьшилось количество банкротств индивидуальных предпринимателей (с 44 до 17); снизилось с 14 до 7 число банкротств сельскохозяйственных организаций.

Структура рассмотренных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, характеризуется следующими показателями.

В отчетном периоде наблюдается снижение количества рассмотренных дел об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц (за исключением актов налоговых органов). При этом количество дел об оспаривании ненормативных правовых актов снизилось с 646 до 444 дел (на 30%), что связано в первую очередь с уменьшением дел об оспаривании ненормативных актов, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей (на 48 %). Снижение количества дел данной категории обусловлено, в том числе изменением порядка рассмотрения заявлений об уменьшении исполнительского сбора или освобождении от его взыскания: если раньше к ним применялись нормы главы 24 АПК РФ, то после внесения Федеральным законом № 228-ФЗ изменений в кодекс, такие заявления стали рассматриваться по правилам статьи 324 АПК РФ. Вместе с тем количество дел об оспаривании ненормативных актов государственных органов субъектов РФ и органов местного управления осталось на уровне прошлого года.

В связи с изменением порядка взыскания страховых взносов продолжается тенденция значительного снижения количества рассмотренных дел о взыскании с организаций и граждан обязательных платежей и санкций – число дел данной категории в сравнении с показателями 2010 года уменьшилось в 2 раза, а в сравнении с 2009 годом – почти в 6 раз. Очевидно, что снижение количества дел данной категории и послужило основной причиной происходящего в последние два года уменьшения количества дел, возникающих из административных и иных правоотношений.

Наряду с изложенным можно отметить рост количества рассмотренных дел, связанных с применением законодательства об административной ответственности (с 814 до 926 дел, на 12 %), что вызвано, прежде всего, увеличением числа дел о привлечении к административной ответственности (с 366 до 431, т.е. на 15 %). При этом в данной категории преобладают дела о привлечении к административной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или специального разрешения (47 % от общего количества дел указанной категории).

В отчетном периоде наблюдается 20%-й рост количества дел, связанных с применением налогового законодательства (с 501 дела в 2010 году до 628 в 2011), что обусловлено, прежде всего, наметившимся в последнее время увеличением числа дел о взыскании налоговых платежей (на 37 %). Данные показатели объясняются необходимостью применения налоговыми органами положений статьи 59 Налогового кодекса РФ, предусматривающей списание с налогоплательщиков безнадежной ко взысканию задолженности только на основании судебного акта.

В связи с увеличением количества поступивших исков (заявлений) в конце года с 1804 до 1916 увеличился остаток неоконченных дел на конец отчетного периода.

В сравнении с 2010 годом почти в 2 раза (с 50 до 27) снизилось количество приостановленных дел, при этом дела, приостановленные на срок более года, отсутствуют.

В 2011 году незначительно уменьшилось количество заявлений, связанных с применением обеспечительных мер. В 2011 году судом рассмотрено 431 такое заявление, что на 15 % меньше, чем в 2010 году.

С 935 до 1003 возросло количество заявлений, связанных с совершением исполнительных действий, среди которых преобладают заявления об отсрочке, рассрочке, изменении способа и порядка исполнения судебных актов (в отчетном периоде - 276), процессуальном правопреемстве (246) и уменьшении исполнительского сбора (228).

В отчетном периоде с нарушением срока рассмотрено 240 дел, что составляет 2,3 % от общего количества рассмотренных дел. Этот показатель улучшился на 45 дел по сравнению с прошлым годом, когда с нарушением срока было рассмотрено 285 дел; процентное соотношение к количеству рассмотренных дел осталось примерно на уровне 2010 года. В большинстве случаев нарушение сроков не превышает одного месяца.

В 2011 году рассмотрено 9 дел, по которым срок рассмотрения был продлен председателем суда в соответствии с частью 2 статьи 152, частью 1 статьи 200 АПК РФ на основании мотивированного заявления судьи. Продление сроков рассмотрения, как правило, применялось по делам, характеризующимся особой сложностью и значительным объемом требующих исследования доказательств – делам об оспаривании ненормативных актов налоговых органов.

В 2011 году по итогам рассмотрения апелляционной инстанцией жалоб на судебные акты Арбитражного суда Кировской области отменено (изменено) 140 судебных актов, что составляет 1,3 % от общего количества рассмотренных дел. В 2010 году было отменено (изменено) 166 судебных актов или 1,2 % от рассмотренных дел.

При этом следует отметить, что по 38 делам (26 % от общего числа) причиной отмены послужило заключение сторонами на стадии рассмотрения апелляционной жалобы мирового соглашения или поступление отказа от иска. Всего показатель количества отмененных (измененных) судебных актов без учета мировых соглашений и отказа от иска составил 1 % от рассмотренных дел, что соответствует показателям 2010 года (также 1%). Наиболее часто судебные акты отменялись (изменялись) в связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела (34 %).

Число дел, отмененных (измененных) кассационной инстанцией, в отчетном периоде составило примерно 0,1 % от общего количества

рассмотренных дел (в соответствующем периоде прошлого года – 0,2 % от рассмотренных дел). В большинстве случаев судебные акты отменялись в связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела (60%).

Причины отмены судебных актов подробно анализируются в судебных коллегиях и судебных составах; отделом анализа и обобщения судебной практики, законодательства и статистики ежемесячно проводится анализ причин отмен (изменения) судебных актов вышестоящими судебными инстанциями, результаты проведенного анализа размещаются на внутреннем портале суда.

## **1.2.**

**1.2.1, 1.2.2.** В отчетном периоде Арбитражным судом Кировской области принято 288 определений, вынесенных по вопросам судебных расходов; исполнено 90 судебных поручений об организации видеоконференцсвязи для участия заявителя в судебном заседании (пункт 26 постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12).

Обращаем внимание, что ни сведения об определениях по вопросам судебных расходов, ни информация о количестве исполненных судебных поручений (в том числе об организации ВКС) не учитываются при исчислении судебной нагрузки (при этом информация об определениях по судебным расходам не отражается и в форме статистической отчетности). С учетом изложенного считаем необходимым ввести в форму статистической отчетности отдельную графу «Количество определений по вопросам судебных расходов», а также рассмотреть вопрос о целесообразности включения в формулу расчета нагрузки данных о количестве принятых определений по вопросам судебных расходов и исполненных судебных поручений.

**1.2.3.** В 2011 году Арбитражным судом Кировской области рассмотрено одно заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым обстоятельствам, связанным с правовой позицией Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Решением Арбитражного суда Кировской области от 16.06.2011 (дело № А28-2596/2011) по иску Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кировской области признаны недействительными протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, государственный контракт на оказание услуг для государственных нужд и применены последствия недействительности сделки в виде обязанности общества с ограниченной ответственностью «РГС» возратить ответчику уплаченную по договору страховую премию.

В дальнейшем ответчик обратился в Арбитражный суд Кировской области о пересмотре вступившего в законную силу решения от 16.06.2011 по новым обстоятельствам, связанным с правовой позицией ВАС РФ, изложенной в постановлении Президиума от 12.07.2011 № 2518/11.

Установив, что решение от 16.06.2011 по делу № А28-2596/2011 со схожими обстоятельствами принято на основании норм права, в истолковании расходящемся с содержащимся в указанном постановлении Президиума ВАС РФ толкованием, Арбитражный суд Кировской области на основании пункта 5 части 3 статьи 311 АПК РФ отменил решение от 16.06.2011. В настоящее время дело находится на рассмотрении.

Информация по указанному пункту приведена также в приложении № 1.

**1.3.** Сведения о рассмотрении обращений на действия судей и работников аппарата Арбитражного суда Кировской области приведены в приложениях № 2, 3.

**1.4.** В отчетном периоде случаи привлечения судей к дисциплинарной ответственности отсутствовали. Сведения по данному пункту отчета, в том числе информация об отказе квалификационной коллегии в привлечении судей к ответственности, приведены в приложениях № 4, 5.

**1.5.** Сведения о противоправных действиях в отношении судей (судей, пребывающих в отставке), членов их семей и работников аппарата суда приведены в приложении № 6.

Уделяя особое внимание вопросам обеспечения защиты людей, имущества от противоправных посягательств, соблюдения общественного порядка, в июле 2005 года Арбитражным судом Кировской области и Управлением Федеральной службы судебных приставов по Кировской области было принято письменное соглашение о порядке взаимного информирования о чрезвычайных происшествиях, преступлениях и административных правонарушениях, совершаемых в Кировской области в отношении судов и судей.

Данное соглашение определяет порядок работы со сведениями о чрезвычайных происшествиях, преступлениях, административных правонарушениях с целью их предотвращения или пресечения.

В перечень представляемых сведений входит информация о преступлениях против правосудия, о преступлениях, совершенных в отношении судей, о вооруженных нападениях на здания и помещения судов, о случаях поджога или возгорания зданий и помещений суда, о совершении преступлений против общественной безопасности, о других происшествиях чрезвычайного характера, касающихся деятельности суда и судей.

**1.5.1.** В Арбитражном суде Кировской области определено должностное лицо, ответственное за учет фактов противоправных действий в отношении судей (судей, пребывающих в отставке), членов их семей и работников аппарата суда. Им является руководитель аппарата – администратор суда Путилова Светлана Николаевна. Переписка по вопросам

правоохранительного характера, акты, справки и докладные по вопросам пропускного режима суда подшиваются в номенклатурные дела.

С 2012 года в Арбитражном суде Кировской области факты противоправных действий в отношении судей (судей, пребывающих в отставке), членов их семей и работников аппарата суда будут учитываться в специальном журнале.

**1.5.2.** За период с 2001 по 2011 годы зафиксировано три факта противоправных действий в отношении судей, работников аппарата и посетителей суда.

**1.5.3.** Приказом председателя суда от 30.10.2007 № ОК-04/37 утверждено Положение о пропускном режиме в Арбитражном суде Кировской области.

Положение регламентирует обеспечение установленного порядка деятельности суда в целях создания условий для более полной реализации конституционного права граждан и организаций на судебную защиту в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обеспечения безопасности граждан при посещении ими суда, а также судей и работников аппарата суда, соблюдение установленного порядка в здании суда.

Комплекс организационно-правовых ограничений, правил и специальных мер направлен на поддержание установленного порядка деятельности суда и определяет процедуру доступа в здание суда судей, работников аппарата суда, сотрудников иных организаций, учреждений и граждан, а также пропуска материальных ценностей (средств).

Основными задачами пропускного режима, установленного в суде, являются:

- обеспечение защиты людей и имущества суда от преступных и иных противоправных посягательств;
- соблюдение общественного порядка в зданиях суда;
- исключение попыток несанкционированного прохода в здания суда, ввоза (вывоза), вноса (выноса) материальных ценностей и служебной документации суда.

Общий контроль за организацией пропускного режима в суде осуществляет председатель арбитражного суда и его заместители. Ответственный за соблюдение установленного пропускного режима в суде - руководитель аппарата - администратор арбитражного суда.

Сотрудники суда используют при входе (выходе) проксимити-карту, содержащую фотографию работника, его фамилию, имя и отчество, а также регистрационный номер.

Проход в здания суда других лиц осуществляется через главные входы зданий при предъявлении документа, удостоверяющего личность (дополнительные документы предъявляются в зависимости от цели визита).

По окончании рабочего дня все служебные помещения сдаются под охрану.

В целях обеспечения безопасности сотрудников и посетителей в зданиях суда, контроля за передвижением людей и транспорта на прилегающей к зданиям суда территории смонтированы и функционируют системы охранно-пожарной сигнализации, контроля и управления доступом, система внутреннего и наружного видеонаблюдения.

В Положении также отражены:

- организация и порядок производства ремонтно-строительных работ в зданиях суда,
- порядок пропуска на период чрезвычайных (аварийных) ситуаций и их ликвидации,
- порядок перемещения служебной документации и материальных ценностей,
- порядок пропуска в здания представителей средств массовой информации.

В 2010 году сотрудники Управления Федеральной службы судебных приставов по Кировской области перешли на круглосуточную охрану зданий, помещений и прилегающих территорий суда.

Дежурный судебный пристав:

-ежедневно в течение рабочей недели (утром и в конце дня) докладывает председателю суда или лицу его замещающему, руководителю аппарата – администратору суда о состоянии обеспечения безопасности судей, работников аппарата суда и граждан, посещающих суд;

-незамедлительно ставит в известность руководство суда и соответствующие правоохранительные органы о фактах противоправного действия в отношении судей, работников аппарата суда, посетителей суда и о других фактах, требующих реагирования.

Для выявления несанкционированных предметов (взрывчатых, легковоспламеняющихся, отравляющих и наркотических веществ, а также огнестрельного и холодного оружия и иных предметов, использование которых может представлять опасность для людей, а также каких-либо технических устройств, могущих нарушить работу компьютерной сети суда) сотрудники службы судебных приставов используют стационарные металлодетекторы. Досмотр ручной клади осуществляется с помощью ручных металлодетекторов.

Исходя из требований федеральных законов от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», от 27.05.1996 № 57-ФЗ «О государственной охране», Закона от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», считаем, что следует принять подзаконный нормативно-правовой акт, который детально регламентировал бы вопросы взаимодействия арбитражных судов и соответствующих структур по обеспечению защиты судей, сотрудников аппарата суда, других лиц и имущества от противоправных посягательств, в том числе превентивные меры.



## **1.6. Сведения об организационных проблемах, возникающих в ходе эксплуатации системы видеоконференцсвязи.**

Приказом и.о. председателя Арбитражного суда Кировской области от 13.05.2011 №С02/54 лицом, ответственным за координацию работ по проведению судебных заседаний с использованием систем видеоконференцсвязи (ВКС), назначена Покрышкина Юлия Евгеньевна (в настоящее время – помощник председателя суда). Обязанности ответственного за координацию работ определены в «Рекомендациях по организации и проведению в Арбитражном суде Кировской области судебных заседаний с использованием системы видеоконференц-связи», утвержденных постановлением Президиума Арбитражного суда Кировской области от 12 мая 2011 года № 5.

Система ВКС эксплуатируется в суде более 1 года. За это время отлажена процедура организации сеансов ВКС для проведения судебных заседаний:

1. для выбора времени проведения заседания используется «ГРАФИК сеансов видеоконференц-связи», размещенный на внутреннем информационном портале суда;

2. для определения технической возможности проведения сеансов ВКС и согласования даты, времени и места проведения заседания с другими судами используется информация, размещенная на Интернет-сайтах судов, внутреннем информационном портале ВАС РФ, а также запросы с использованием электронной почты, телефонной и факсимильной связи;

3. для информирования судей о получении судебных поручений используется страница «Учет судебных поручений «Проведение судебных заседаний с использованием ВКС» на внутреннем информационном портале суда;

4. для оперативного решения организационных вопросов, возникающих непосредственно перед началом или в ходе судебного заседания, используется телефонная связь и поддерживаемый в актуальном состоянии «Справочник ответственных и номеров судов для ВКС», размещенный на внутреннем информационном портале суда;

5. для информирования участников процесса о дате, времени и месте проведения заседания используется веб-сервис «Календарь судебных заседаний» и раздел «График судебных заседаний, проводимых с использованием ВКС», размещенный на официальном Интернет-сайте суда.

Имевшие место проблемы организационного характера, как правило, были связаны с процедурой согласования судами даты и времени судебного заседания. Так, в некоторых случаях возникали ситуации, при которых Арбитражному суду Кировской области направлялись судебные поручения об организации сеанса ВКС без предварительного согласования даты и

времени проведения заседания, в результате чего суд не имел возможности исполнить указанные поручения по техническим причинам, обусловленным проведением в данное время сеанса ВКС с другим арбитражным судом.

Отметим, что указанные ситуации не носили систематического характера.

Вместе с тем, в целях совершенствования процедуры предварительного согласования технической возможности проведения ВКС между судами, считаем целесообразным проведение следующих мероприятий:

1. создание на сайтах судов Единого корпоративного портала АС РФ страниц с графиками ВКС с указанием номера дела, Ф.И.О. судьи, номера зала, даты и времени проведения ВКС, а также информации о периодах технической невозможности проведения ВКС (другие судебные заседания, ремонт помещения, ремонт оборудования и т.п.). При этом следует предоставить работникам всех судов доступ уровня «только просмотр» к данным страницам сайтов.

2. создание на портале ВАС РФ страницы со сводным перечнем работников судов, ответственных за организацию ВКС (с указанием должности работников, контактной информации, режима работы залов для проведения ВКС), с предоставлением администраторам сайтов судов доступа уровня «совместная работа» к данной странице для поддержания актуального состояния информации каждым судом самостоятельно.

Полагаем, что реализация предложенных мер будет способствовать повышению уровня оперативности получения необходимой информации между судами и приведет к уменьшению случаев отказа в проведении ВКС ввиду отсутствия технической возможности.

В соответствии с письмом ВАС РФ от 04.10.2011 № ВАС-С01/КАУ-1919 в данные сведения не включена информация технического и процессуального характера.

**1.7.** Сведения о спорах, находящихся в производстве арбитражных судов, судов общей юрисдикции и органах государственной власти (антимонопольная служба, налоговая служба и т.д.), уполномоченных рассматривать споры в административном порядке, в 2011 году, по которым арбитражный суд является лицом, участвующим в деле, представлены в приложении № 7.

## **2. Организация делопроизводства**

### **2.1. Информация о проблемах, возникающих в ходе эксплуатации систем аудиопотоколирования судебных заседаний.**

В течении 2011 года при эксплуатации систем аудиопотоколирования судебных заседаний выявились следующие проблемы:

- при прослушивании аудиопотокола штатными средствами операционной системы Windows уровень громкости воспроизведения

является недостаточным (тихим), что связано с низкой чувствительностью звуковых карт ноутбуков при записи;

- нормативно не регламентированы случаи, когда после завершения судебного заседания и принятия решения выявляется отсутствие аудиозаписи в результате технического сбоя. При возникновении данной проблемы нами был составлен акт об отсутствии аудиозаписи судебного заседания в связи с техническим сбоем, который был приобщен к материалам дела (приложение № 10). В протоколе судебного заседания на бумажном носителе была сделана дополнительная запись об этом факте с приложением акта (приложение № 9). С учетом вероятно возможного повторения подобных ситуаций предлагаем выработать единый подход к разрешению указанной проблемы. Также полагаем, что согласованный и утвержденный порядок действий, в случае обнаружения отсутствия аудиозаписи после завершения судебного заседания, следует нормативно закрепить в инструкции по делопроизводству, либо довести до сведения всех арбитражных судов информационным письмом;

- отсутствие единой специализированной программы аудиопотоколирования вызывает необходимость использования судами разнородного свободно распространяемого программного обеспечения, которое часто избыточно, сложно в освоении, ненадежно, не предусматривает автоматического режима присвоения файлам аудиопотоколов корректных имен и сохранения их в соответствующем сетевом хранилище суда. Полагаем, что необходимо ускорить централизованную разработку и внедрение специализированного программного обеспечения аудиопотоколирования судебных заседаний, простого в изучении и эксплуатации, с дружественным интерфейсом, интегрированного с системами автоматизации судопроизводства и «судебным твиттером».

**2.1.1.** В качестве средств аудиопотоколирования используются: ноутбуки ASUS K52F, микрофоны Genius Mic-01A, наушники Stardust SMP-01, цифровые диктофоны Olympus. Средствами аудиопотоколирования укомплектованы все залы судебных заседаний и кабинеты судей.

Для повышения качества аудиозаписей суду необходимо доукомплектовать рабочие места судей и залы судебных заседаний цифровыми диктофонами ZOOM H2 в количестве 44 единиц.

**2.1.2.** Запись компакт-дисков осуществляется в соответствии с утвержденной приказом председателя Арбитражного суда Кировской области от 19.11.2010 № С02/98 «Временной процедурой аудиозаписи судебных заседаний Арбитражного суда Кировской области». Применяется свободно распространяемое программное обеспечение BurnAware Free. В качестве носителей используются диски CD-R и DVD+R с нанесенным изображением здания суда и маркировкой («Арбитражный суд Кировской

области», «Дело А28 \_\_\_\_\_», «Диск № \_\_\_\_\_»). Запись и подшивка носителей в дела производится секретарями судебных заседаний.

Для хранения и подшивки носителей с аудиозаписями судебных заседаний в дела используются пластиковые конверты на 2 CD с перфорацией и фиксирующим клапаном. При закупке компакт-дисков в контрактах специально прописывается порядок их упаковки и транспортировки (использование упаковки, способной предотвратить повреждение или порчу компакт-дисков во время погрузки, перевозки к конечному пункту назначения - с учетом перегрузок и возможности длительного хранения).

При осуществлении записи компакт-дисков, их хранении и транспортировке проблем не возникало.

**2.1.3.** Ознакомление участников с аудиопотоками судебных заседаний и выдача копий аудиозаписей судебных заседаний производится в соответствии с утвержденным приказом председателя Арбитражного суда Кировской области от 03.12.2010 № С-02/107 «Положением об ознакомлении лиц, участвующих в деле, с материалами арбитражного дела, производстве выписок из них и снятии копий». Для ознакомления с аудиопотоками в зале ознакомления установлены два локальных компьютера с USB разъемами (для подключения флеш-карт участников), укомплектованные наушниками и непишущими DVD-дисководами. На компьютеры установлено лицензионное антивирусное программное обеспечение и свободно распространяемая программа воспроизведения аудиозаписей. Для организации процесса ознакомления на внутреннем информационном портале суда ведется страница «График ознакомления с делами», к которой имеют доступ все секретари судебных заседаний. Информацию в график вносит уполномоченный работник отдела делопроизводства.

Кабинет ознакомления с материалами дела оснащен двумя видеокамерами, подключенными к локальной вычислительной сети суда.

Копирование аудиопотоков производится уполномоченным работником отдела делопроизводства на носители участников.

При ознакомлении участников с аудиопотоками судебных заседаний и выдаче копий аудиозаписей судебных заседаний проблем не возникало.

### **3. Информационное обеспечение и связь**

**3.1.** Количество посетителей официального сайта Арбитражного суда Кировской области в сети Интернет за период с 25.12.2010 по 15.12.2011 составило 180 783, что на 21 % больше, чем в прошлом году. Следует отметить, что в 2010 году сайт Арбитражного суда Кировской области являлся одним из самых посещаемых среди сайтов судов Волго-Вятского округа (при показателях судов округа от 20 до 92 тысяч, сайт нашего суда посетили 142 383 пользователя).

## **5. Рассмотрение дел с участием иностранных лиц и применением норм международного права**

**5.1.** В течение отчетного периода в Арбитражный суд Кировской области поступило два ходатайства о признании и приведении в исполнение иностранного судебного решения и решения международного коммерческого арбитража:

- заявление компании «ФЛЭТЭК» («Fletec Anlagensysteme fleischwirtschaft») о признании и приведении в исполнение на территории Российской Федерации решения Арбитражного института при Торговой палате Стокгольма 30.11.2010 года по делу F 74/2010 (в редакции решения от 29.01.2011) о взыскании с ОАО «Кировский мясокомбинат» в пользу заявителя денежных средств.

Определением Арбитражного суда Кировской области от 24.05.2011 (дело №А28-1845/2011) признано и приведено в исполнение на территории Российской Федерации решение Арбитражного института при Торговой палате Стокгольма от 30.11.2010 года в редакции решения от 29.01.2011 по делу F 74/2010 Арбитражного института при Торговой палате Стокгольма.

08.06.2011 Арбитражным судом Кировской области выдан исполнительный лист серии АС 001631721, который был вручен представителю компании «ФЛЭТЭК», сведения о возбуждении исполнительного производства отсутствуют;

- заявление компании «ГРУС МЕНЕДЖМЕНТ ЛИМИТЕД» (регистрационный номер С-46811; 18/2, Сауф Стрит, Валетта, Мальта) о признании и приведении в исполнение решения Лондонского арбитража от 18.11.2010 в рамках арбитражного разбирательства между заявителем и закрытым акционерным обществом «Завод минеральных удобрений Кирово-Чепецкого химического комбината» (дело № А28-4765/2011).

Определением Арбитражного суда Кировской области от 13 июля 2011 года дело №А28-4765/2011 передано по подсудности на рассмотрение Арбитражного суда города Москвы.

**5.2.** За отчетный период в Арбитражный суд Кировской области поступило три запроса судов иностранных государств о вручении документов лицам, находящимся на территории Российской Федерации:

- два запроса от Хозяйственного суда Андижанской области Республики Узбекистан о вручении ответчику по делу № 17-1102/699 - ООО «Профмаркет», расположенному на территории Кировской области, определения о принятии искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству от 21.01.2011 и определения об отложении дела от 14.02.2011. Указанные судебные акты ответчику ООО «Профмаркет» не вручены по причинам, не зависящим от суда, а именно - вследствие неявки представителей ООО «Профмаркет» в судебные заседания для получения определений суда иностранного государства;

- один запрос от Хозяйственного суда Гомельской области Республики Беларусь по делу № 966-14/2010 о вручении определения о назначении судебного разбирательства ответчику ОАО «Кировское авиапредприятие», расположенному на территории Кировской области. Запрос исполнен, документы вручены адресату.

**5.3.** В 2011 году Арбитражным судом Кировской области были направлены 15 запросов о вручении документов участникам процесса, находящимся за границей, из них 10 исполнены, в том числе:

- по делам А28-11906/2010, А28-7368/2010, А28-8860/2011, А28-5474/2011, А28-4251/2011 направлены 8 запросов в Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь о вручении судебных актов, 7 запросов исполнено, сведения об исполнении 1 запроса, направленного 21.10.2011, на отчетную дату отсутствуют.

- по делам А28-11652/2009, А28-10614/2011 направлены 2 запроса в адрес Управления Министерства юстиции РФ по Кировской области для вручения ответчикам извещений через Экономический Суд Республики Азербайджан; один запрос исполнен, в отношении второго (направленного 02.12.2011) сведения об исполнении на отчетную дату отсутствуют.

- по делу А28-512/2010 в Арбитражный суд Харьковской области Украины направлен запрос о вручении решения, запрос исполнен.

- по делу А28-5115/2011 направлен запрос в Верховный Суд Республики Казахстан о вручении ответчику судебного извещения, запрос исполнен.

- по делу А28-10155/2011 направлен запрос в адрес Управления Министерства юстиции РФ по Кировской области о вручении судебного извещения ответчику через компетентный орган государства Белиз; сведения об исполнении запроса, направленного 15.12.2011, на отчетную дату отсутствуют.

- по делу № А28-10231/2010 в адрес Лондонского Королевского Суда (Lord Chief Justice, High Courts of Justice, Royal Courts of Justice) направлен запрос о вручении ответчикам извещения Арбитражного суда Кировской области о назначении судебного заседания.

Запрос возвращен без исполнения в связи с невозможностью вручения определения по причине отсутствия организаций по указанному адресу.

- по тому же делу в адрес частной организации, уполномоченной принимать судебные поручения, - Process Forwarding International (местонахождение: 633, USA, Yesler Way Seattle, WA 98104) направлен запрос о вручении ответчику, находящемуся на территории США, извещения Арбитражного суда Кировской области о назначении судебного заседания.

Запрос возвращен без исполнения в связи с необходимостью оплаты услуг по вручению документов в установленном в данном государстве порядке.

В связи с этим обращаем внимание на следующую проблему.

Из норм статьи 253 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что в случаях, если иностранные лица, участвующие в деле, рассматриваемом арбитражным судом в Российской Федерации, находятся или проживают вне пределов Российской Федерации, такие лица извещаются о судебном разбирательстве определением арбитражного суда путем направления поручения в учреждение юстиции или другой компетентный орган иностранного государства.

Соединенные Штаты Америки (все штаты) присоединились в 1969 году к Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам, заключенной в Гааге 15 ноября 1965 года.

Данная Конвенция предусматривает особый порядок направления для вручения или вручения судебных и внесудебных документов, согласно которому орган запрашивающего государства направляет центральному органу запрашиваемого государства запрос, составленный в соответствии с образцом, прилагаемым к настоящей Конвенции, без необходимости легализации или выполнения других эквивалентных формальностей.

Функции центрального органа в США с 2003 года выполняет Process Forwarding International (633 Yesler Way, Seattle, WA 98104 USA).

При направлении в адрес указанного органа запроса о судебном извещении (переведенном на английский язык), поступил ответ (с возвратом направленных судом документов), в котором сообщалось о невозможности вручения судебных документов ответчику по причине неоплаты заявителем (арбитражным судом) установленного сбора в размере 95 долларов США, к ответу прилагался счет на оплату указанной суммы.

В связи с чем, Арбитражный суд Кировской области просит разъяснить возможность и порядок оплаты указанного сбора; в ином случае разъяснить порядок извещения ответчика по делу, находящегося на территории США, другим способом.

Приведенная выше информация направлена в Общий отдел ВАС РФ и Управление международного права и сотрудничества ВАС РФ письмом от 19.12.2011 № С07/288 с приложениями, в том числе ответ уполномоченного органа США.

**5.4.** В отчетном периоде Арбитражным судом Кировской области не рассматривались дела, подлежащие рассмотрению в соответствии с главой 28.2 АПК РФ «Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц».

## **7. Работа с кадрами**

### **Информация по письму ВАС РФ от 25.11.2011 № ВАС-КАУ-7236**

Ознакомившись с изложенными в письме от 25.11.2011 предложениями, сообщаем следующее.

С учетом целей и задач осуществления правосудия, наличия единого правового статуса судьи, принципа равенства всех перед законом и судом,

предполагающего в этом смысле также и равенство судов в судебной системе, полагаем некорректным выделение отдельных судов, даже добившихся высоких результатов в своей деятельности. Оценка судов исходя из установленных критериев внесет в их работу некий соревновательный момент, существование которого может негативным образом отразиться на деятельности судебной системы в целом.

Считаем возможным рассмотреть вопрос об учреждении ведомственных наград (знаков отличия) сотрудникам аппаратов арбитражных судов. Сегодня процесс осуществления правосудия невозможен без работы помощников судей, секретарей судебного заседания, работников специальных служб и подразделений суда, чей вклад в развитие судебной системы сложно переоценить. Многие из них, имеющие большой стаж работы, снискали уважение коллег, достигли хороших результатов в своей деятельности. Такие достойные и уважаемые люди есть в коллективе каждого арбитражного суда России. Есть и те, чей стаж работы менее продолжителен, но достигнутые ими успехи в профессиональной деятельности достойны награды.

С учетом изложенного, считаем целесообразным внести предложение об учреждении Нагрудного знака «Лучший по профессии», являющегося ведомственной наградой Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации за личные заслуги, достигнутые в определенной сфере деятельности, предусмотрев выплату соответствующего денежного поощрения при вручении данного знака отличия.

Основания награждения: награждаются высококвалифицированные сотрудники аппарата арбитражного суда, имеющие стаж работы в арбитражных судах не менее 5 лет.

Награждение производится:

- за особые заслуги, внесение существенного вклада в дело развития определенной сферы деятельности;
- за образцовое выполнение должностных обязанностей,
- за высокие достижения в труде и безупречную работу.

Периодичность вручения, дополнительные критерии выбора кандидатов и прочие условия установить в специальном Положении.

## **8. Управление материально-технического обеспечения**

8.1. Информация, относящаяся к компетенции Управления материально-технического обеспечения, представлена в автоматизированной информационной системе «Учет характеристик зданий и сооружений системы арбитражных судов Российской Федерации» в соответствии с письмом ВАС РФ от 09.06.2011 № ВАС-УМТО-3223.

## **9. Пресс-служба**

### **9.1.**

9.1.1. Информация об освещении деятельности Арбитражного суда Кировской области в средствах массовой информации.



В 2011 году в средствах массовой информации, в том числе на интернет-порталах и интернет-сайтах СМИ и информационных агентств, размещены 148 публикаций, освещающих деятельность Арбитражного суда Кировской области. Публикации негативного и конфликтного характера отсутствовали.

В феврале 2011 года проведена пресс-конференция с руководством суда. В течение отчетного периода при участии пресс-секретаря Арбитражного суда Кировской области организовано 12 интервью, из них 2 (с председателем суда) опубликованы в областных периодических изданиях: журналах «Бизнес Новости» и «Меркурий». В остальных случаях в рамках подготовки к 20-летию создания арбитражных судов проведены интервью с ветеранами (госарбитрами, судьями) Арбитражного суда Кировской области в цикле передач «Дела судебные» на местном телеканале. Информация по данному пункту представлена в приложении № 8.

**9.1.2.** О случаях несанкционированного прохода и количестве чрезвычайных происшествий в арбитражном суде.

Случаи несанкционированного прохода в здания Арбитражного суда Кировской области в 2011 году отсутствовали.

В отчетном периоде зафиксировано одно чрезвычайное происшествие, сведения о котором представлены в пункте 1.5 письменной информации и приложении № 6.

**9.2.** В связи с отсутствием обращений представителей средств массовой информации и общественности по вопросам организации их взаимодействия с арбитражным судом и организации пропускного режима анализ данных обращений не проводился.

**Помимо представленной информации, считаем необходимым обратить внимание на следующий вопрос.**

С учетом изменений арбитражного процессуального законодательства, связанным с ведением протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи и обязательным присутствием секретарей судебных заседаний в судебных процессах, а также организацией сеансов видеоконференцсвязи, значительно возросла нагрузка на секретарей судебного заседания.

В связи с этим считаем необходимым рассмотреть вопрос об обеспечении арбитражных судов 1 инстанции ставками секретарей исходя из расчета один секретарь на одного судью, что позволит полностью сформировать офис судьи и оптимизировать организацию процесса судопроизводства.

Председатель Арбитражного суда  
Кировской области

С.В.Мартынов

